

სასამართლო პრაქტიკის ანალიზი

ინფორმაციის თავისუფლება

ნაწილი III

2008

განსახილველი თემები

- ▶ საქმიანობა, რომელზეც არ ვრცელდება ინფორმაციის თავისუფლების მოთხოვნები;
- ▶ პერსონალური მონაცემები და პირადი საიდუმლოება;
- ▶ საჯარო სამართლებრივი უფლებამოსილების განხორციელება, ღიაობის ერთ-ერთი საფუძველი;
- ▶ დასაბუთების აუცილებლობა;
- ▶ საგადასახადო საიდუმლოება, ინფორმაციის დახურვის ფართო შესაძლებლობა;



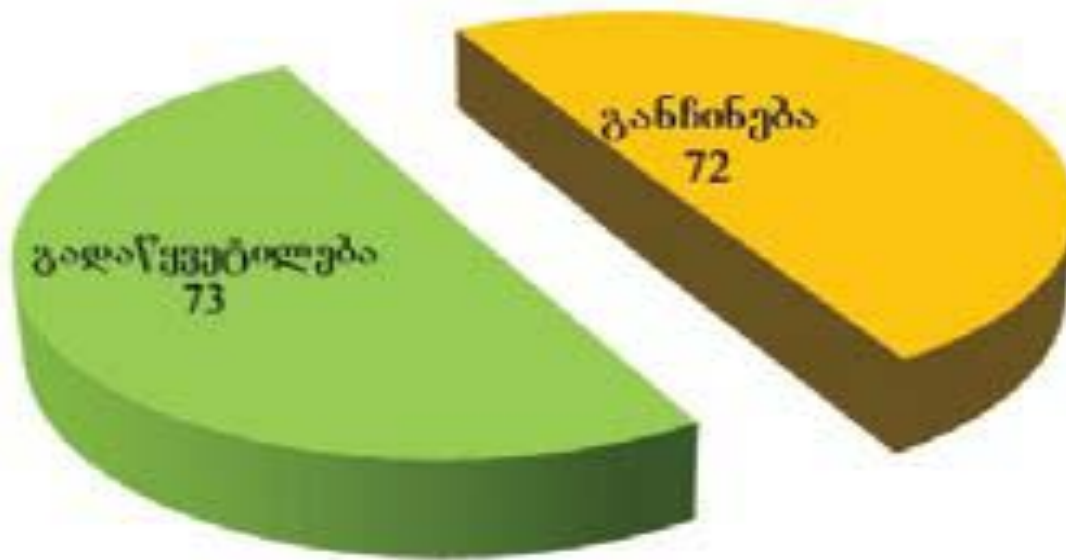


- ▶ ზიანის ანაზღაურება;
- ▶ ინფორმაციის თავისუფლების საჯარო რეესტრი – მოქალაქეთა პასუხისმგებლობა?!
- ▶ სახელმწიფო ბაჟი – დაბრკოლება ინფორმაციის მოპოვებისას

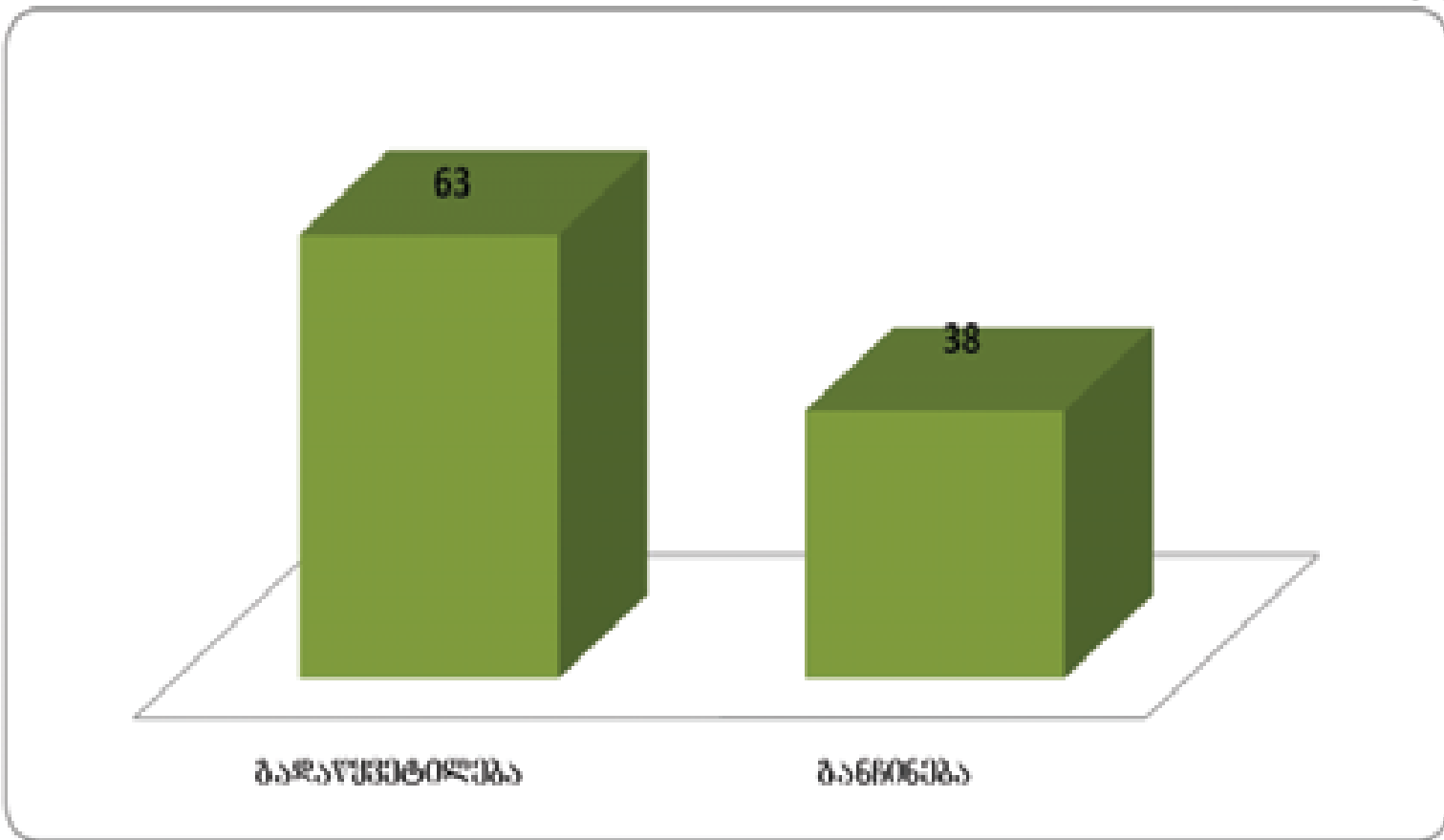
2005 წლიდან 2008 წლის იანვრამდე მიღებული გადაწყვეტილებები



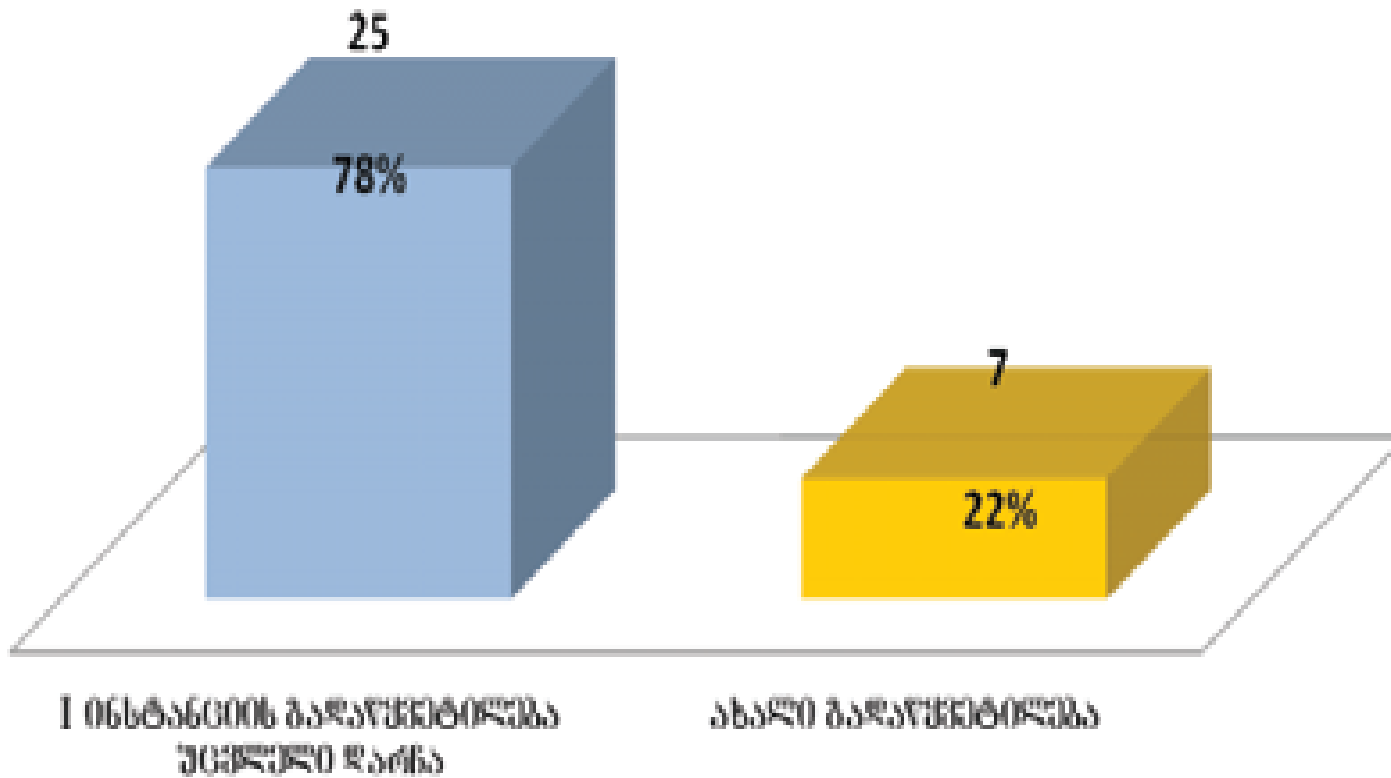
ინფორმაციის თავისუფლებისაკანონის დანერგვის შემდეგ მიღებული გადაწყვეტილებები



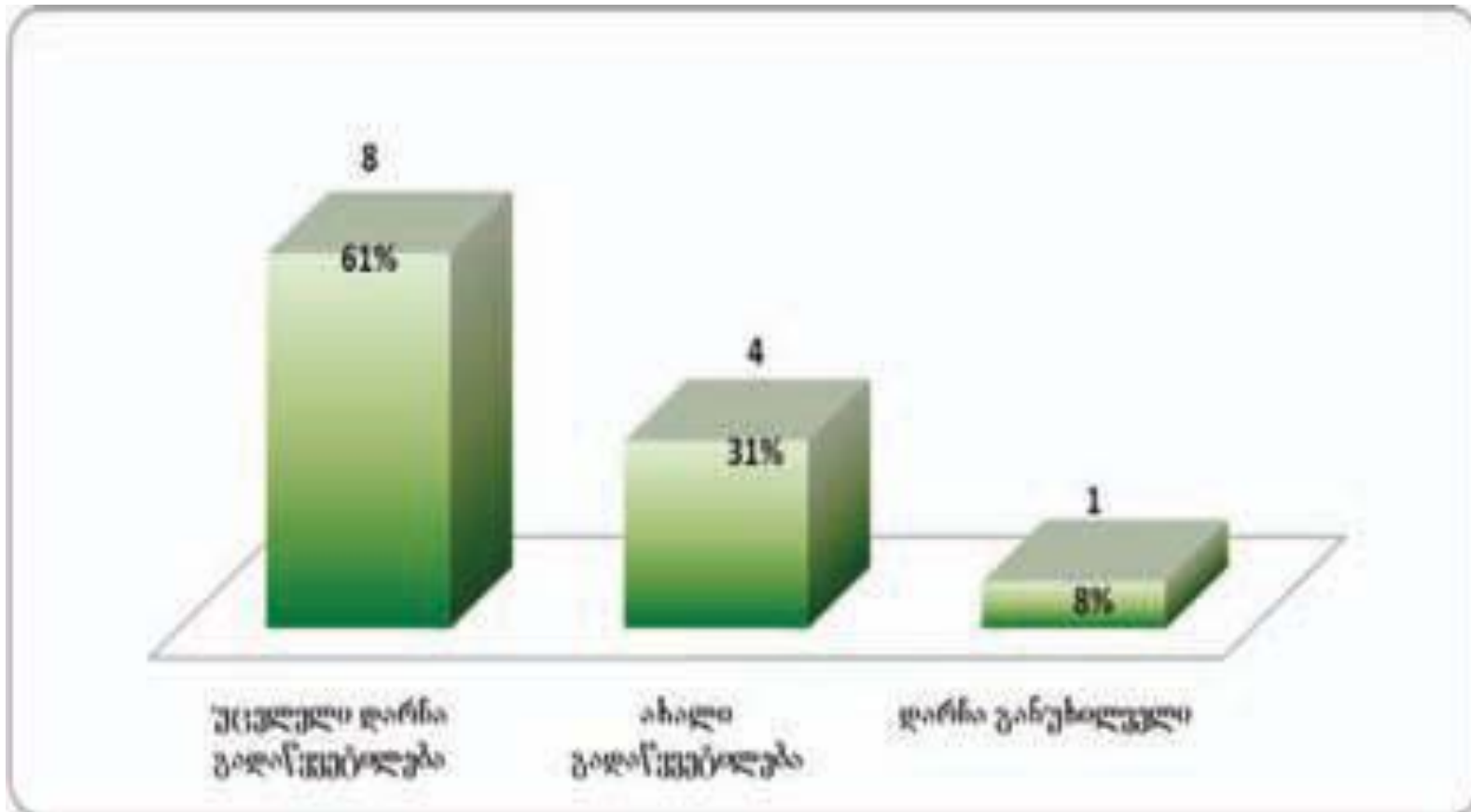
I ინსტანციის გადაწყვეტილებები



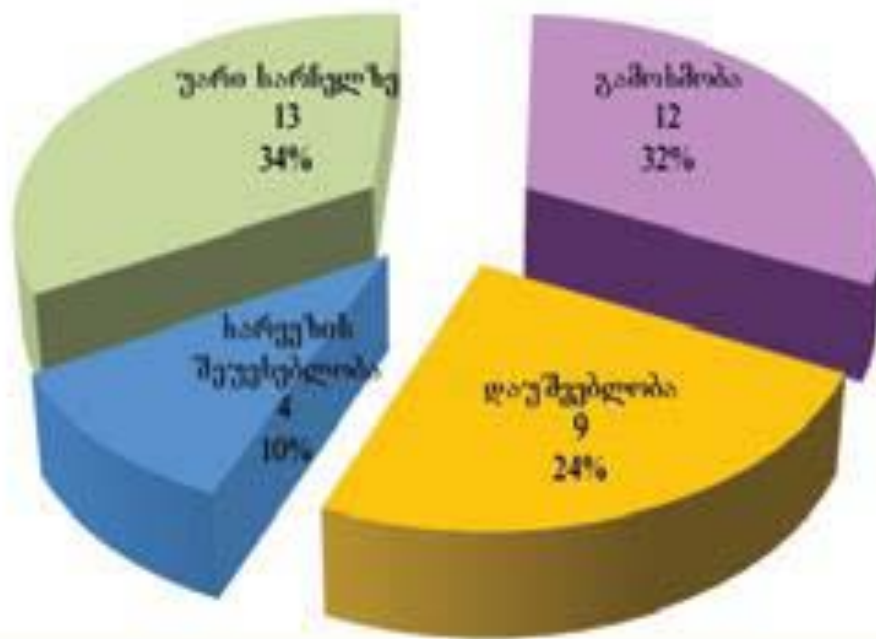
სააპელაციო სასამართლოს გადაწყვეტილებები



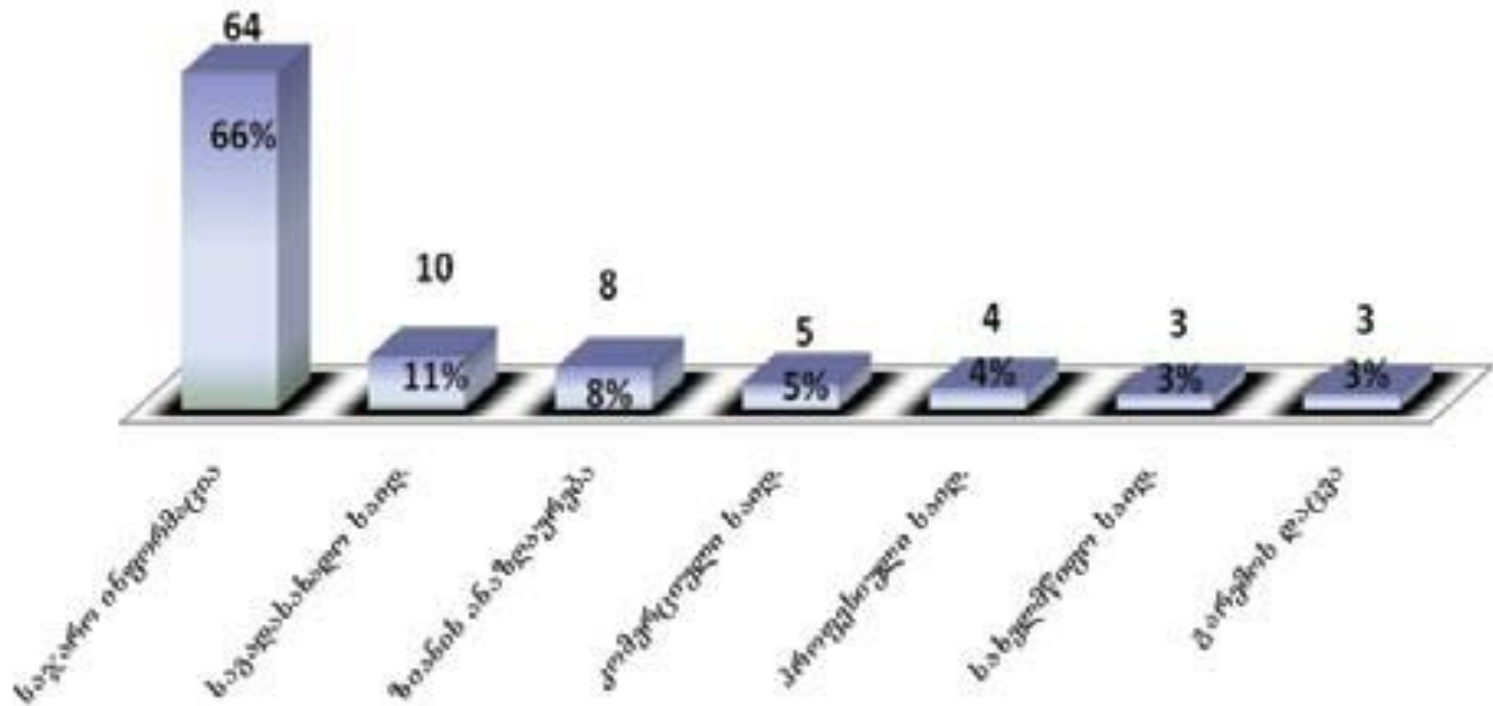
საკასაციო სასამართლოს გადაწყვეტილებები



სარჩელის დასაშვებობა



ინფორმაციის თავისუფლებასთან დაკავშირებული სასამართლო დავის სახეები



გადაწყვეტილებების რაოდენობა ინსტანციების მიხედვით



საქმიანობა, რომელზეც არ ვრცელდება

ინფორმაციის თავისუფლების მოთხოვნები



- ▶ საკონსტიტუციო სასამართლოს განმარტება
- ▶ შეწყველების თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილებები;
- ▶ სასამართლო საქმის მასალების ხელმისაწვდომობა;
- ▶ დასრულებული სისხლის სამართლის საქმეების საჯაროობა;
- ▶ უშიშროების საბჭო – აღმასრულებელი ხელისუფლება

პერსონალური მონაცემები – პირადი საიდუმლოება



- ▶ საჯარო მოსამსახურეთა პერსონალური მონაცემები;
- ▶ არასრულწლოვანთა პერსონალური მონაცემები;

საჯარო სამართლებრივი უფლებამოსილება



- ▶ კანონმდებლობის საფუძველზე საქმიანობა
- ▶ დელეგირებული უფლებამოსილების არსი.

დასაბუთების აუცილებლობა



- ▶ კომერციული საიდუმლოება;
- ▶ სახელმწიფო საიდუმლოება;
- ▶ პროფესიული საიდუმლოება;

საგადასახადო საიდუმლოება, ინფორმაცია და ხურვის ფართო შესაძლებლობა



- ▶ ვრცელდება თუ არა საგადასახადო საიდუმლოებაზე ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მოთხოვნები?
- ▶ რა სახის ინფორმაცია განეკუთვნება საგადასახადო საიდუმლოებას?

ზიანის ანაზღაურება



▶ ქონებრივი

▶ არაქონებრივი

ინფორმაციის თავისუფლების საჯარო რეესტრი – მოქალაქეთა პასუხიმიგებლობა?!



საჯარო ინფორმაციის არსებობის დადასტურების
ერთადერთ საფუძველად, მხოლოდ საჯარო რეესტრში
ინფორმაციის რეგისტრირების ფაქტის დადასტურება

სახელმწიფო ბაჟი – დაბრკოლება ინფორმაციის მოპოვებისას



- ▶ ბაჟთან დაკავშირებული შედეგათების გაუქმება;
- ▶ პერსონალურ მონაცემებსა და გარემოს დაცვით საკითხებზე ბაჟის გადახდის პრობლემა.

სარჩელის დასაშვებობა და პრაქტიკული ხარვეზები



- ▶ დავის საგნის არ არსებობა;
- ▶ ინფორმაციის კანონით დადგენილი ვადების დარღვევით გაცემის შედეგები.

მნიშვნელოვანია სასამართლომ განმარტოს



- ▶ პერსონალურ მონაცემებთან დაკავშირებით მოქმედებს ღიაობისა თუ დახურულობის პრეზუმფცია;
- ▶ რატომ არ არის საზოგადოებრივი ინტერესი უფრო აღმატებული, ვიდრე სახელმწიფოს მიერ დაფუძნებული, განსაკუთრებული ფუნქციების მქონე, კერძო სამართლის იურიდიული პირების კომერციული ინტერესები?
- ▶ რატომ არის შესაძლებელი დასრულებული სისხლის სამართლის საქმის მასალების დახურვა ოპერატიულ-სამძებრო საქმიანობის მასალების დაცვის ინტერესით?



- ▶ საგადასახადო საიდუმლოება იძლევა თუ არა ინფორმაციის გასაიდუმლოების ფართო შესაძლებლობებს?
- ▶ და ბოლოს, აუცილებელია თუ არა საჯარო დაწესებულებამ და სასამართლომ ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში იმსჯელოს ზიანის ტესტის არსებობაზე?



გზადღობთ ყურადღებისათვის

www.gyla.ge/foi